

Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
ul. Wielkopolska 45
70-450 Szczecin

Koszalin, dnia 14 sierpnia 2018 r.

Ming Bo
Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością
ul. Nadrzeczna 5 F, lok. C 7 B
05-552 Wólka Kosowska

DECYZJA ZKŻ.8361.196.2018, ZKŻ.8361.20.2019
zobowiązująca do uiszczenia kosztów badań

Na podstawie art. 30 ust. 1 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę Ming Bo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, do uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki wyrobu włókienniczego pod nazwą: Sweter męski S'West Rozmiar: L, oznaczonego: art. BM-6043, 65 % wool, lane, lanas, 30 % acrylic, acrilico, 5 % elastane, elastomero, cachemira, Made in P.R.C., w wysokości 437,00 zł (słownie: czterysta trzydzieści siedem złotych 00/100).

Uzasadnienie

W dniach 14 i 22 listopada 2018 r. oraz w dniu 8 lutego 2019 r., na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.), art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L 272 z 18.10.2011 r., s. 1 z późn. zm.), na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli: nr ZKŻ/U-258/2018 z dnia 14.11.2018 r. oraz nr ZKŻ/U-22/2019 z dnia 8.02.2019 r., inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy Ming Bo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej przy ul. Nadrzecznej nr 5 F, lok. C 7 B, zwanego dalej również „stroną”, w sklepie z artykułami przemysłowymi „Chiński Market” w Koszalinie przy ul. Franciszkańskiej nr 16 ,

W toku kontroli w dniu 14 listopada 2018 r. (nr akt kontroli ZKŻ.8361.196.2018), za protokołem pobrania próbki nr 004060, pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu włókienniczego pod nazwą: Sweter męski S'West Rozmiar: L, oznaczonego: art. BM-6043, 65 % wool, lane, lanas, 30 % acrylic, acrilico, 5 % elastane, elastomero, cachemira, Made in P.R.C.

Jednocześnie za protokołem pobrania próbki nr 004061, z tej samej partii, w ilości odpowiadającej ilości pobranej do badań, pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu włókienniczego.

W wyniku badań przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27 stwierdzono, że rzeczywisty, ustalony laboratoryjnie procentowy skład surowcowy wyrobu jest niezgodny z wymaganiami (deklaracja na wszywce informacyjnej), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L 272 z 18.10.2011 r., s. 1 z późn. zm.), dalej „rozporządzenia nr 1007/2011”.

Deklaracja na wszywce informacyjnej wyrobu wykazywała następującą zawartość włókien w wyrobie: 65 % wool, lane, lanas, 30 % acrylic, acrilico, 5 % elastane, elastomero, cachemira.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały natomiast następującą zawartość włókien w wyrobie: *dzianina podstawowa*: poliester 96,7 %, akryl 3,3 % (niepewność 0,3 %); *ściągacz granatowy*: poliester 97,2 %, akryl 2,8 % (niepewność wyniku 0,3 %); *ściągacz szary*: poliester 98,7 %, akryl 1,3 % (niepewność wyniku 0,3 %).

Szczegóły na powyższy temat zawarto w sprawozdaniu z badań nr 758/PW/355/2018 z dnia 31.12.2018 r., które w toku kontroli przeprowadzonej w dniu 8.02.2019 r. doręczono pracownikowi kontrolowanemu - Panu Da Chen, uznanego za osobę, o której mowa w art. 97 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r., poz. 1145), tj. osobę czynną w lokalu przedsiębiorstwa, którą pouczono o uprawnieniu kontrolowanego do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej produktu, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.), dalej również „ustawy o Inspekcji Handlowej”. Kontrolowany przedsiębiorca nie skorzystał z tego uprawnienia przesyłając w dniu 23.04.2019 r. (data wpływu do organu), oświadczenie w którym informuje, że nie będzie składać wniosku o zbadanie próbki kontrolnej kwestionowanego produktu.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że w sprawie zasadnym jest wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia i zobowiązania kontrolowanej do uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych ww. wyrobu włókienniczego.

W związku z powyższym pismem z dnia 18 lipca 2019 r. organ zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia

i zobowiązania ww. przedsiębiorcy do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki produktu pod nazwą: Sweter męski S'West Rozmiar: L.

Ponadto w ww. piśmie stronę poinformowano o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W świetle przepisu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.) jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Z kolei zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej w postępowaniu administracyjnym w sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji Inspekcji organem właściwym jest wojewódzki inspektor, jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Organem wyższego stopnia jest Prezes Urzędu.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż z uwagi na okoliczność, że badany wyrób włókienniczy nie spełnia wymagań określonych w deklaracji w sprawie zachodzą przesłanki do wydania decyzji na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej.

Przepis ten jednoznacznie wskazuje na podmiot zobowiązany do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań i jest nim zawsze kontrolowany przedsiębiorca. Wyłączną przesłanką ustawową zastosowania powyższego przepisu jest wykazanie w wyniku badań, że produkt nie spełnia określonych wymagań, co miało miejsce w przedmiotowej sprawie. Dla zaistnienia obowiązku wynikającego z tego przepisu nie mają znaczenia inne okoliczności i kryteria, takie jak stopień winy, stopień szkodliwości społecznej, stopień naruszenia interesów konsumentów, bądź rodzaj czy zakres niezgodności, stąd też okoliczności tego rodzaju nie mogą być uwzględniane przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno - analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy, ustala dyrektor laboratorium kontrolno - analitycznego Inspekcji Handlowej, z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań, uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin oraz uzasadnionego kosztu pracy laboratorium (ust. 2).

Zgodnie z powyższym Naczelnik Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK z siedzibą w Łodzi w sporządzonym przez siebie dokumencie z dnia 4.01.2019 r., „koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 123/PW/2018 ” do sprawozdania z badań nr 758/PW/355/2018, ustalił koszt badań na kwotę w wysokości 437,00 zł.

W świetle powyższych ustaleń na podstawie przepisu art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zobowiązuje przedsiębiorcę Ming Bo Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, do uiszczenia kwoty w wysokości 437,00 zł (słownie: czterysta trzydzieści siedem złotych), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki wyrobu włókienniczego pod nazwą: Sweter męski S'West Rozmiar: L, oznaczonego: art. BM-6043, 65 % wool, lane, lanas, 30 % acrylic, acrilico, 5 % elastane, elastomero, cachemira, Made in P.R.C., niespełniającego wymagań określonych w deklaracji na wszywce informacyjnej w zakresie składu surowcowego.

Zgodnie z art. 104 § 1 wyżej cytowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Natomiast § 2 tego artykułu stanowi, iż decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenia:

1. Informacja o sposobie uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań:

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.) w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) oraz art. 130 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, strona zobowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie: **NBP Oddział Okręgowy w Szczecinie nr 02101015990028572231000000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość ww. należności pieniężnej stała się ostateczna.

2. Zgodnie z przepisami art. 130 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

W świetle § 2 tego przepisu wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

W przypadku wniesienia odwołania od niniejszej decyzji nie należy uiszczać należności pieniężnej do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez organ odwoławczy.

3. Pouczenie o sposobie i trybie wniesienia odwołania:

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Plac Powstańców Warszawy nr 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Wielkopolska 45, 70-450 Szczecin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

4. Pouczenie o możliwości zrzeczenia się prawa do odwołania i jego skutkach:

Na podstawie art. 127a § 1 i 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna (tzn. nie służy od niej odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów) i prawomocna (tzn. nie może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego). Złożenie zrzeczenia się prawa do odwołania nie podlega wycofaniu.

Właściwy podpis na oryginale dokumentu

.....
(podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska
służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Ming Bo
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Nadrzeczna 5F, lok. C 7 B
05-552 Wólka Kosowska,
2. aa.